

IQAALAH OF SALES

BY USTADH

AHMED FAZEL EBRAHIM

SPECIALIST RESEARCH SCHOLAR ON ISLAMIC FINANCE

VERSION 4

IQAALAH (CANCELLATION) OF SALES



Iqālah in the language of Islamic Law (Fiqh) means: The cancellation of a sale.

من أقال مسلما أي وافقه على نقض البيع أو البيعة وأجابه إليه أقال الله تعالى عثرته أي رفعه من سقوطه يقال أقاله يقيله إقالة وتقاولا إذا فسخا البيع وعاد المبيع إلى مالكه والثمن إلى المشتري إذا ندم أحدهما أو كلاهما وتكون الإقالة في البيعة والعهد كذا في النهاية

قال ابن عبد السلام في الشجرة إقالة النادم من الإحسان المأمور به في القرآن لما له من الغرض فيما ندم عليه سيما في بيع العقار وتمليك الجوارده ك في البيع عن أبي هريرة قال الحاكم على شرطهما وقال ابن دقيق العيد هو على شرطهما وصححه ابن حزم ولكنه في اللسان نقل تضعيفه عن الدارقطني من أقال نادما زاد في رواية صفقته أي وافقه على نقض البيع أقاله الله يوم القيامة دعاء أو خبر قال المطرزي الإقالة في الأصل فسخ البيع وألفه واو أو ياء فإن كانت واو فاشتقاقه من القول لأن الفسخ لا بد فيه من قيل وقال وإن كانت ياء فيحتمل أن ينحت من القيلولة

وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أقال مسلما بيعته أقال الله عثرته رواه أبو داود وابن ماجه وصححه ابن حبان والحاكم وهو عنده بلفظ من أقال مسلما أقال

الله عثرته يوم القيامة قال أبو الفتح القشيري هو على شرطهما وفي الباب ما يشده من الأحاديث الدالة على فضل الإقالة وحقيقتها شرعا رفع العقد الواقع بين المتعاقدين وهي مشروعة إجماعا ولا بد من لفظ يدل عليها وهو أقلت أو ما يفيد معناه عرفا وللاقالة شرائط ذكرت في كتب الفروع لا دليل عليها وإنما دل الحديث على أنها تكون بين المتبايعين لقوله ببيعته وأما كون المقال مسلما فليس بشرط وإنما ذكره لكونه وإلا فتواب الإقالة ثابت في المسلم وقد ورد بلفظ من أقال نادما أخرجه البزار

Regarding the dissolution of sales, Rasullāh S.A.W. said: He who makes an Iqālah (of a sale) in favour of another who regrets (the contract), Allah will make Iqālah of his sin (i.e. cancel and forgive) on the Day of Qiyāmah (Judgment). Ibn Ḥazm quotes this from Abu Daud.

صحيح ابن حبان

5029 أخبرنا أبو طالب أحمد بن داود بن هلال بالمصيصة قال حدثنا محمد بن حرب المدني قال حدثنا إسحاق الفروي عن مالك عن سمي عن أبي صالح عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم من أقال نادما ببيعته أقال الله عثرته يوم القيامة ما روى عن مالك إلا إسحاق الفروي

The following hadith appears in Abu Daud

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ حَدَّثَنَا حَفْصٌ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَقَالَ مُسْلِمًا أَقَالَ اللَّهُ عَثْرَتَهُ {أبو داود 3001}

This hadith is also narrated in Ibn Majah, Kitabut Tijaarah, h 2190.

2711 عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أقال مسلما ببيعته أقاله الله عثرته يوم القيامة رواه أبو داود وابن ماجه وابن حبان في صحيحه واللفظ له والحاكم وقال صحيح على شرطهما

Although a similar hadith is narrated in Musnad Ahmad 7122, the hadith in the latter work clearly refers to forgiving an error. It would seem that the latter hadith could be used to interpret the hadith of Abu Daud 3001. However, in such a case the hadith 3001 will not refer to the cancellation of a sale on a direct basis although, indirectly, a mistake may relate to a mistake in the purchase of something.

5030 أخبرنا أحمد بن الحسن بن عبد الجبار الصوفي قال حدثنا يحيى بن معين قال حدثنا حفص بن غياث عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم من أقال مسلما عثرته أقاله الله عثرته يوم القيامة

The above hadith has the same meaning like that in Musnad Ahmad 7122

Ibn Mājah, due to placing the hadith 2190 under *Kitāb-ut-Tijārah*, has implied that the *hadīth* is interpreted to mean the cancellation of a sale.

Jarḥ and Ta'dīl

1. Abū 'Umar Ḥafṣ bin Ghiyāth bin Ṭalq An-Nakha'ī

He was a reliable scholar '*Thabat*' who later lost his memory skills to some level.

- Yaḥyā bin Sa'īd Al-Qaṭṭān said: He is trustworthy '*Thiqah*' and his written recordings are authentic.

- b. Muḥammad bin Sa'd said: He is '*Thiqah Ma'mūn*' 'trustworthy and safe' but makes *tadlis* (Conceals the identities of the narrators or the actual narrators).
- c. Ya'qūb bin Shaibah said: He is '*Thiqah Thabat*' 'trustworthy and reliable'

2. Abū 'Umar Al-A'mash Sulaimān bin Mahrān Al-Asadī

- a. Ibn Ḥibbān said: He is trustworthy '*Thiqah*' but makes *tadlis* (Conceals the identities of the narrators or the actual narrators).

Exhortation towards cancellation a concluded sale.

باب في فضل الإقالة

هي في الشرع رفع العقد الواقع بين المتعاقدين وهي مشروعة إجماعاً ولا بد من لفظ يدل عليها وهو أقلت أو ما يفيد معناه عرفاً من أقال مسلماً أي بيعه أقاله الله عشرته أي غفر زلته وخطيئته قال في إنجاح الحاجة صورة إقالة البيع إذا اشترى أحد شينا من رجل ثم ندم على اشتراؤه إما لظهور الغبن فيه أو لزوال حاجته إليه أو لانعدام الثمن فرد المبيع على البائع وقبل البائع رده أزال الله مشقته وعثرته يوم القيامة لأنه إحسان منه على المشتري لأن البيع كان قد بت فلا يستطيع المشتري فسخه انتهى قال المنذري وأخرجه ابن ماجه

The following hadith 1133 in the Muatṭā of Imam Malik is authentic and also exhorts towards iqālah even if the sold items show evidence of deterioration like in the case of fruit.

حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي الرَّجَالِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أُمِّهِ عَمْرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّهُ سَمِعَهَا تَقُولُ ابْتِاعَ رَجُلٌ تَمْرًا حَائِطٍ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَالَجَهُ وَقَامَ فِيهِ حَتَّى نَبَّيْنَاهُ لَهُ النُّقْصَانَ فَسَأَلَ رَبَّ الْحَائِطِ أَنْ يَضَعَ لَهُ أَوْ أَنْ يَقْبِلَهُ فَحَلَفَ أَنْ لَا يَفْعَلَ فَذَهَبَتْ أُمُّ الْمُشْتَرِي إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَأَلَّى أَنْ لَا يَفْعَلَ خَيْرًا فَسَمِعَ بِذَلِكَ رَبُّ الْحَائِطِ فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ هُوَ لَهُ

Cancelling a sale, although not obliged to do so by law, upon the request of the customer is an Islamic moral act of great value and thawāb (reward) in the Akhirah (Hereafter). Once, a certain Sahābi opened a shop after hearing about the merit and thawāb of Iqālah from Rasulullāh S.A.W.. His business was a flourishing one. One day, six months after opening his shop, a customer returned and desired to cancel the sale that he had just concluded. The Sahābi (the shop owner) was delighted and very grateful to the customer for the request to cancel the sale. The sale was immediately cancelled and the money refunded to the customer. After the customer departed, the Sahābi immediately disposed off his stock, closed his shop and gave up trading. When the news of this incident reached Rasulullāh S.A.W., he asked the Sahābi the reason for closing down such a successful business. The Sahābi said that the only motive in having started the business was to procure the Akhirah. He had heard Rasulullāh S.A.W. describe the virtue and significance of Iqālah. He had thus commenced trade in the hope of attaining the pleasure of Allah in the Akhirah by way of effecting Iqālah. It was only after six months that this opportunity came his way. His purpose was fulfilled and therefore he had no need for the shop.

Therefore, Muslims should take pleasure in cancelling sales and refunding money when the customers so desire. In doing so, one's business too becomes an act of Ibādah (worship). Rizq (sustenance) is the prerogative of only Allah Ta'ala. Rizq is fixed, therefore, we will, only obtain our stipulated allocation irrespective of the schemes we devise to earn more. No one should, therefore, feel that allowing Iqālah would lead to the loss of sales and diminish profits.

When resorting to Iqaalah, the following Masaa-il (rules) are to be observed:

1. The original price or an equivalent value of the original price must be refunded.
2. It is not permissible to deduct anything from the original price paid if the article sold is in the same condition.
3. If the article sold is returned in a damaged or defective state, it will be permissible to deduct a sum from the original price paid.

This ruling is taken from the view of Imam Abu Hanifa as given in Baab-ul-Iqaalah of the Mabsut of Sarakhsi

قال رحمه الله (المأدُونُ فِي إِقَالَةِ الْبَيْعِ كَالْحُرِّ لِأَنَّهُ فُسِّخَ أَوْ بِيْعٌ مُبْتَدَأٌ فِي حَقِّ غَيْرِهِمَا وَالْمَأْدُونُ يَمْلِكُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فَإِنْ)
اشْتَرَى الْمَأْدُونُ جَارِيَةً فَرَأَدَتْ فِي يَدِهِ حَتَّى صَارَ التَّمَنُّ أَقْلَ مِنْ قِيَمَتِهَا بِمَا لَا يَتَعَابَنُ النَّاسُ فِي مِثْلِهِ ، ثُمَّ أَقَالَهُ الْبَيْعَ فِيهَا فَهُوَ جَائِزٌ
فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ وَلَا يَجُوزُ فِي قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللهُ وَهُوَ بِنَاءٌ عَلَى مَا تَقَدَّمَ أَنَّ الْمَأْدُونِ إِذَا بَاعَ شَيْئًا
مِنْ كَسْبِهِ أَوْ اشْتَرَى شَيْئًا مِمَّا لَا يَتَعَابَنُ النَّاسُ فِي مِثْلِهِ فَعَلَى قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ لَمَّا كَانَ يَمْلِكُ ابْتِدَاءَ التَّصْرُفِ بِهَذِهِ الصِّفَةِ فَكَذَلِكَ
الْإِقَالَةُ وَعِنْدَهُمَا لَا يَمْلِكُ ابْتِدَاءَ التَّصْرُفِ بِهَذِهِ الصِّفَةِ لِحَقِّ الْمَوْلَى أَوْ لِلْعُرْمَاءِ فَكَذَلِكَ لَا يَمْلِكُ الْإِقَالَةَ ؛ لِأَنَّ الْإِقَالَةَ فِي حَقِّ غَيْرِ
الْمُتَعَاقِدِينَ بِمَنْزِلَةِ الْبَيْعِ الْمُبْتَدَأِ وَالْإِقَالَةُ مِنَ الْمَأْدُونِ بَعْدَ حَجْرِ الْمَوْلَى عَلَيْهِ بَاطِلَةٌ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَمْلِكُ ابْتِدَاءَ الْبَيْعِ وَالشَّرَاءِ بَعْدَ الْحَجْرِ .

4. If part of the goods sold has been destroyed, Iqaalah in the balance will be valid.

Notes on 1 and 2:

1. The above will be valid if the selling prices of the goods already sold were stable between certain given indicators or remained the same.
2. However, the article purchased/sold can increase in value due to inflation and other economic factors or decrease in value due to deflation or any other economic or business factors.
3. Some jurists may argue, on a linguistic basis, that the client will have to be refunded with the exact original purchase price if the article is in the same condition that it was sold provided that it had not been used since the term “Iqālah” implies cancellation of the contract that was initially executed between the buyer and the seller.
4. Since a contract could also be cancelled together with consideration of the diminished value of an item in the market, we could inferentially say:

4.1. If the article purchased decreases in value due to deflation or any other economic or business factor, the client cannot demand the re-imbursement of the original contract price and will have to suffer the economic loss resultant from the time-lapse gap that followed the instance of the contract. This happens in car sales, car trade-in contracts and other trade-in contracts. Sometimes, the prices of items bought in “Sale Periods” or “Bargain periods” are further reduced by the sellers as time proceeds. Thus, when an article is returned after it has been further reduced, the client cannot demand the initial price. This is because sometimes clients, after realizing that the price of an item that they purchased from an outlet, has now been reduced by the same trading concern. They find the margin of the difference between the previous price and the latest price to be too great. They thus regret to have purchased it earlier. They thus attempt to return it on false reasons or damage the garment in order to falsely claim that the item was

damaged in order to get a refund. However, many major outlets are found to gracefully refund the original purchase price provided that this has been done within the period that it allowed for refunds.

A question presented to Justice Mufti Taqi Usmani

Q. 6. The finance company buys cars, Machinery, equipment etc and sells the same to the clients. Sometimes the clients : **a)** Return the goods. **b)** Cannot pay for the goods.

Can the Finance Company retake the goods at a price less than that at which the goods were originally sold to him?

A. In a case where the buyer could not pay the price of the goods sold to him, it is not permissible for the seller to repurchase the same goods from the buyer at a lesser price. However, if the commodity has been subjected to depreciation, the seller can repurchase it at a depreciated price according to the market valuation.

Notes by Ahmed Fazel Ebrahim:

1. If it was allowed for the seller to re-purchase the item at a lesser value (in the case where the item was not subject to use or depreciation), it would have allowed unlawful gain as well as lead to a form of interest that is within the *bai'ul 'inah* classification.

2. In the case when the article purchased increases in value due to inflation and other economic factors

2.1 You cannot demand of the primary seller to refund the client (purchaser) with the added value increase or with a mutually agreed amount additional to the original contract price in the case where the purchaser becomes unable to pay for the purchased item, which subsequently increases in value e.g.

a. Mr. Hassan sells a house to Idris at R100 000,00.

b. Five years have gone and Idris has not paid for the house.

c. The house after five years has now a economic value of R200 000,00.

d. The purchaser cannot find any buyer and the original seller is willing to take the house back.

e. Where the purchaser cannot find any other buyer, the original seller cannot be obligated to now buy the house back at the higher price of R200 000,00. This is because of a hadith of Nabi S.A.W. which states that in the event of a person becoming bankrupt etc, the seller is entitled to take his goods back if these are still in the ownership of the purchaser. If it were allowed to demand of the seller to buy the house at R200 000,00 it would imply that the purchaser has acquired free usage for 5 years as well as an economic gain of R100 000,00 to the absolute disadvantage of the seller.

f. In the case where, the house has lost value, because of market reasons and not because of any material loss on the actual property of the house and the land upon which it is situated, Hassan would not be allowed to demand a monetary or other equivalent value in return for the loss if he accepts to take the house back.

However, in the case where Mr. Hassan lends Mr. Idris R100 000,00 to buy a house which was for sale at R100 000,00, but Idris fails to pay after 5 or ten years, then Hassan cannot demand a interest return on the loan. Alternatively, if Idris is willing to transfer the house to Hassan, Hassan will have to buy the house at a mutually accepted price or at the fair market price at

which Idris sells the house even if this price is five times higher than the original price which Idris paid. This is because, in this case, Hassan loaned Idris the money and did not sell him the house.

Also, in the case where Hassan buys the house, but allows Idris to have the documentation and title deeds of the house registered under the name of Idris, the house will be the property of Hassan. If Hassen subsequently sells the house to Idris, then we could argue that Hassan has sold Idris the house despite the fact that according to the external legal contract, the house already existed in the ownership of Idris. This often happens in non-Islamic or Islamic countries when people do not show external ownership of assets for tax and other reasons. In such a case, if Idris cannot pay for the house, Hassan is entitled to claim the house back.

2.2. The original seller could offer to take the article back at the price it was sold.

5. In some circumstances, the profits made on an item may be extensive. Thus, the seller would still offer to repay less than the original sale price (e.g. in the sale of jewellery) because he would fear the loss of the large profits made. Sometimes, clients realize that they have been overcharged and thus return an item even if they like it purely because they unhappy in regard to the price they paid.

6. Evaluation standards for returned goods would thus differ for different commodities. In the case of where the purchaser returns pure gold coins that he purchased, generally the seller would willingly pay any extra value in the case where the coins appreciated in value since they know that that is the latest market price of the gold coins.

However, in case when the original seller has no need for gold and intends to pay less for the coins than the price at which the coins were sold to the client, the client would not be enabled to demand a return of the exact price he/she paid.

Likewise, the original purchaser must be willingly to accept a loss if the price of the gold coins subsequently depreciated in the market.

You may argue as to why, in this case, and different to the case in regard to the sale of a house, the purchaser and accept more than the price he paid for the coins (if the coins appreciated) or he (the purchaser) is obliged to accept a loss if the price of the coins have become less than the original price that he paid. This is because in the case of gold and silver, the transaction of sale is not an actual transaction of the sale of a commodity (i.e. the gold). Rather the transaction is automatically regarded as a “currency exchange transaction” since gold, despite being a commodity, is classified as a currency in the Shariah. Therefore the rules of Sarf “currency exchange apply to it. This allows the variation from the sale of any other commodity.

Cancellation of services

7. In other cases, Muslims may be forced to accept industry standards and norms that are applied in the place that they live. Thus, if bus or train tickets were sold with the condition that a deduction would be made on tickets returned, after a stipulate period or immediately after purchasing the tickets, for refunds, then you would necessarily be forced to accept the matter which, in some cases, would be justified due to administration costs, ticket re-print costs, other logical costs involved in making the necessary arrangements related to the discharge and execution of the contract.

However, Muslims must be fair in this regard and not use it as a means to threaten clients or forcefully oblige them to use your service instead of another competitor whom they select to provide them with such a service or with a better form of such a service.

8. In certain cases, the nature of the contract is such that once a service is offered, and the client accepts to contract on the basis of such a service, then for as long as the service was provided, the client cannot demand a refund if the client failed to use the service. Thus, a bus service that ran a given route for a specified fee, charged intending passengers a specified amount for a specific journey. If the passengers failed to be at the point of departure, and the bus service did exist to offer the fulfilment of its contract, then the passengers cannot claim a refund for the absence of using the service since the bus operator had made expenses to deliver the service.

9. In the case where there is a disagreement on the sale price, if the purchaser refuses to acknowledge the price of sale, he has the right of returning the article to the seller. However, if the article is already damaged or no more in existence then the purchaser is obliged to pay the price claimed by the seller unless he can prove otherwise.

حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ قَالَا حَدَّثَنَا هُسَيْمٌ أَنبَأَنَا ابْنُ أَبِي لَيْلَى عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ بَاعَ مِنَ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسٍ رَقِيقًا مِنْ رَقِيقِ الْإِمَارَةِ فَاخْتَلَفَا فِي الثَّمَنِ فَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ يَعْطَاكَ بِعِشْرِينَ أَلْفًا وَقَالَ الْأَشْعَثُ بْنُ قَيْسٍ إِنَّمَا اشْتَرَيْتُ مِنْكَ بِعِشْرَةِ أَلْفٍ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ إِنَّ شَيْئًا حَدَّثْتُكَ بِحَدِيثٍ سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ هَاتِيهِ قَالَ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا اخْتَلَفَ الْبَيْعَانِ وَلَيْسَ بَيْنَهُمَا بَيِّنَةٌ وَالْبَيْعُ قَائِمٌ بِعَيْنِهِ فَالْقَوْلُ مَا قَالَ الْبَائِعُ أَوْ يَتَرَادَانِ الْبَيْعَ قَالَ فَإِنِّي أَرَى أَنْ أُرَدَّ الْبَيْعَ قَرَدَهُ {أبن ماجه 2177}

Some narrators in this link are weak terms of memory or make *tadlis*. However, the hadith is acceptable.

10.

From Al-Mabsut of Al-Sarakhsi: The following indicates that when Iqalah is done in a currency exchange transaction, then both parties must simultaneously exchange the currencies that they return in the same gathering.

بَابُ الْعَيْبِ فِي الصَّرْفِ قَالَ - رحمه الله - : وَإِذَا اشْتَرَى سَيْفًا مُحَلًى بِدَرَاهِمٍ أَكْثَرَ مِمَّا فِيهِ , وَتَقَابَضَا , وَتَفَرَّقَا , ثُمَّ وَجَدَ بِالسَّيْفِ عَيْبًا فِي نَصْلِهِ , أَوْ جَفْنِهِ , أَوْ حَمَالِيهِ , أَوْ حَلِيَّتِهِ , فَلَهُ أَنْ يَرُدَّهُ لِقَوَاتِ وَصَفِ السَّلَامَةِ الْمُسْتَحَقَّةِ لَهُ بِمَطْلَقِ الْعَقْدِ , فَإِنْ رَدَّهُ , وَقَبْلَهُ مِنْهُ صَاحِبُهُ بِغَيْرِ قَضَاءٍ قَاضٍ , فَلَا يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يُفَارِقَهُ حَتَّى يَقْبِضَ الثَّمَنَ ; لِأَنَّ الرَّدَّ بَعْدَ الْقَبْضِ بِغَيْرِ قَضَاءٍ قَاضٍ كَالْإِقَالَةِ , مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ يَعْتَمِدُ التَّرَاضِيَّ , وَالْإِقَالَةَ فِي الصَّرْفِ بِمَنْزِلَةِ الْبَيْعِ الْجَدِيدِ , فِي وَجُوبِ التَّقَابُضِ بِهِ فِي الْمَجْلِسِ ; لِأَنَّ الْإِقَالَةَ : فَسْخٌ فِي حَقِّ الْمُتَعَاقِدِينَ بَيْعٍ جَدِيدٍ فِي غَيْرِهِمَا , فَكَانَ بِمَنْزِلَةِ الْبَيْعِ الْجَدِيدِ فِي حَقِّ الشَّرْعِ , وَاسْتِحْقَاقُ الْقَبْضِ فِي الصَّرْفِ مِنْ حَقِّ الشَّرْعِ , فَإِذَا فَارِقَهُ قَبْلَ التَّقَابُضِ انْتَقِضَ الرَّدُّ فِي حِصَّةِ الْحَلِيَّةِ ; لِأَنَّهُ صَرَفٌ , وَفِيمَا وَرَاءَ ذَلِكَ ; لِأَنَّ فِي تَمْيِيزِ الْبَعْضِ مِنَ الْبَعْضِ ضَرَرًا , وَلَهُ أَنْ يَرُدَّهُ عَلَيْهِ بِالْعَيْبِ , كَمَا لَهُ ذَلِكَ قَبْلَ الرَّدِّ ; لِأَنَّ مَا كَانَ مِنْهُ لَيْسَ بِدَلِيلِ الرِّضَا بِالْعَيْبِ , وَلَوْ رَدَّهُ بِقَضَاءٍ قَاضٍ , لَمْ يَضُرَّهُ أَنْ يُفَارِقَهُ قَبْلَ قَبْضِ الثَّمَنِ ; لِأَنَّ الرَّدَّ بِالْقَضَاءِ فَسْخٌ مِنَ الْأَصْلِ , فَإِنَّ لِلْقَاضِيِ وَلايَةَ الْفَسْخِ بِسَبَبِ الْعَيْبِ , وَلَيْسَ لَهُ وَلايَةُ الْعَقْدِ الْمُبْتَدَأِ , فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الرَّدِّ بِخِيَارِ الرُّوْبِيَّةِ , وَكَأَنَّ يَضُرَّهُ أَنْ يُفَارِقَهُ قَبْلَ قَبْضِ الثَّمَنِ , أَلَا تَرَى : أَنَّ الْبَائِعَ لَوْ كَانَ اشْتَرَاهُ مِنْ غَيْرِهِ ; كَانَ لَهُ أَنْ يَرُدَّهُ عَلَى بَائِعِهِ فِي هَذَا الْفَصْلِ دُونَ الْأَوَّلِ , قَالَ : وَلَهُ أَنْ يُوَاجِرَهُ بِالثَّمَنِ ; لِأَنَّهُ دَيْنٌ لَهُ فِي ذِمَّتِهِ بِسَبَبِ الْقَبْضِ , فَإِنَّ عَقْدَ الصَّرْفِ قَدْ انْفَسَخَ , وَالتَّأْجِيلُ صَحِيحٌ فِي مِثْلِهِ كَبَدْلِ الْعَصَبِ , وَالْمُسْتَهْلِكُ بِخِلَافِ بَدْلِ الْقَرْضِ , فَإِنَّهُ فِي حُكْمِ الْعَيْنِ , فَإِنْ كَانَ حَلِيٍّ فِيهِ جَوْهَرٌ مُقَضَّضٌ فَوَجَدَ بِالْجَوْهَرِ عَيْبًا , فَإِنْ أَرَادَ أَنْ

يَرُدُّهُ دُونَ الْحَلِيِّ ، لَمْ يَكُنْ لَهُ ذَلِكَ إِلَّا أَنْ يَرُدَّهُ كَلْمَهُ ، أَوْ يَأْخُذَهُ كَلْمَهُ ؛ لِأَنَّ الْكَلْمَ كَشَيْءٍ وَاحِدٍ لِمَا فِي تَمْيِيزِ
 الْبَعْضِ مِنَ الْبَعْضِ مِنَ الضَّرَرِ ؛ وَلِأَنَّ الْبَاتِّقَاعَ بِالْبَعْضِ مَتَّصِلٌ بِالْبَعْضِ ، فَهُوَ نَظِيرٌ مَا لَوْ اشْتَرَى زَوْجٌ خَفًّا
 فَوَجَدَ يَأْخُذُهُمَا عَيْبًا ، وَهُنَاكَ لَيْسَ لَهُ إِلَّا أَنْ يَرُدَّهُمَا ، أَوْ يُمْسِكَهُمَا ، وَكَذَلِكَ لَوْ اشْتَرَى خَاتَمَ فِضَّةٍ ، فِيهِ
 فِصٌّ يَأْفُوتُ فَوَجَدَ بِالْفِصِّ ، أَوْ الْفِضَّةِ عَيْبًا

For information purposes only, the following is from Al-Muḥallā bi-l-Āthār of ibn Ḥazm

مَسْأَلَةٌ : وَأَمَّا الْإِقَالَةُ فَقَدْ صَحَّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْحَضُّ عَلَيْهِمَا : رُوِينَا مِنْ طَرِيقِ أَبِي دَاوُدَ أَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ
 أَنَا حَقَّصَ هُوَ ابْنُ غِيَاثٍ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنِ أَبِي صَالِحٍ عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : { مَنْ أَقَالَ نَادِمًا
 أَقَالَهُ اللَّهُ عَثْرَتَهُ }

وَقَالَ أَبُو حَنِيْفَةَ ، وَالشَّافِعِيُّ ، وَأَبُو سُلَيْمَانَ : لَيْسَتْ بَيْعًا ، إِنَّمَا هِيَ فَسْخُ بَيْعٍ . وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ : هِيَ بَعْدَ الْقَبْضِ بَيْعٌ ، وَقَبْلَ
 الْقَبْضِ فَسْخُ بَيْعٍ . وَرَوَى عَنْ مَالِكٍ : أَنَّهَا بَيْعٌ . وَرَوَى عَنْهُ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهَا فَسْخُ بَيْعٍ : فَأَمَّا تَقْسِيمُ أَبِي يُوسُفَ فَدَعَاؤِي بِمَا بَرَّهَانَ ،
 وَتَقْسِيمُ بِلَا دَلِيلٍ ، وَمَا كَانَ هَكَذَا فَهُوَ بَاطِلٌ . وَأَمَّا مَنْ قَالَ : لَيْسَتْ بَيْعًا ، فَإِنَّهُمْ احْتَجُّوا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمَّاهَا
 بِاسْمِ الْإِقَالَةِ ، وَاتَّبَعَهُ الْمُسْلِمُونَ عَلَى ذَلِكَ ، وَلَمْ يُسَمِّهَا عَلَيْهِ السَّلَامُ بَيْعًا ، وَالتَّسْمِيَةَ فِي الدِّينِ لَا تُؤْخَذُ إِلَّا عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ ، فَلَا
 يَجُوزُ أَنْ تُسَمَّى بَيْعًا ؛ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يُسَمِّهَا هَذَا الْاسْمَ . وَقَالُوا : قَدْ صَحَّ الْجَمَاعُ عَلَى جَوَازِ الْإِقَالَةِ فِي السَّلْمِ ، وَالْبَيْعِ قَبْلَ
 الْقَبْضِ لَا يَجُوزُ ، فَصَحَّ أَنَّهَا لَيْسَتْ بَيْعًا ، مَا نَعْلَمُ لَهُمْ حُجَّةً غَيْرَ هَاتَيْنِ . قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ : احْتِجَّاجُهُمُ بِالتَّسْمِيَةِ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَوْلُهُمْ حَقٌّ ، إِلَّا أَنَّنَا لَا نُسَلِّمُ لَهُمْ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَمَّى الْإِقَالََةَ : فَعَلَّ مِنْ بَاعٍ مِنْ آخِرِ بَيْعًا ثُمَّ اسْتَقَالَهُ فِيهِ ، فَرَدَّ إِلَيْهِ مَا
 ابْتَاعَ مِنْهُ وَأَخَذَ ثَمَنَهُ مِنْهُ ، وَأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يُسَمِّ ذَلِكَ بَيْعًا ، وَلَا يَجُوزُ هَذَا أَبَدًا ، لَا فِي رِوَايَةٍ صَحِيحَةٍ ، وَلَا سَقِيمَةٍ وَهَذَا الْخَبْرُ
 الْمُرْسَلُ مِنْ طَرِيقِ رِبْعِيَّةٍ لَوْ شِئْنَا أَنْ نَسْتَدِلَّ مِنْهُ بِأَنَّ الْإِقَالََةَ بَيْعٌ لَفَعَلْنَا ؛ لِأَنَّهُ فِيهِ النَّهْيُ عَنِ الْبَيْعِ قَبْلَ الْقَبْضِ إِلَّا مَنْ اشْرَكَ ، أَوْ وُلِيَ
 ، أَوْ أَقَالَ فَهَذَا ظَاهِرٌ أَنَّهَا بَيُوعٌ مُسْتَثْنَاةٌ مِنْ جُمْلَةِ الْبَيُوعِ . وَأَمَّا الْخَبْرُ الصَّحِيحُ الَّذِي ذَكَرْنَا فَإِنَّمَا فِيهِ الْحَضُّ عَلَى الْإِقَالَةِ فَقَطْ ،
 وَالْإِقَالَةُ تَكُونُ فِي غَيْرِ الْبَيْعِ ، لَكِنْ فِي الْهَبَةِ ، وَتَحْوِ ذَلِكَ . وَلَا فِيهِ أَيْضًا أَنَّ الْإِقَالََةَ لَا تُسَمَّى بَيْعًا ، وَلَا لَهَا حُكْمُ الْبَيْعِ قَبْلَ مَا
 صَدَّرُوا بِهِ مِنْ هَذَا الْبَاحْتِجَاجِ الصَّحِيحِ أَصْلُهُ الْمَوْضُوعُ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ . وَأَمَّا دَعْوَاهُمْ الْجَمَاعُ عَلَى جَوَازِ الْإِقَالَةِ فِي السَّلْمِ قَبْلَ
 الْقَبْضِ فَبَاطِلٌ ، وَإِقْدَامٌ عَلَى الدَّعْوَى عَلَى التَّائِمَةِ ، وَمَا وَقَعَ الْجَمَاعُ قَطُّ عَلَى جَوَازِ السَّلْمِ ، فَكَيْفَ عَلَى الْإِقَالَةِ فِيهِ . وَقَدْ رُوِينَا عَنْ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو ، وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو ، وَالْحَسَنِ ، وَجَابِرِ بْنِ زَيْدٍ ، وَشُرَيْحٍ ، وَالشَّعْبِيِّ ، وَاللَّخَعِيِّ وَابْنِ الْمُسَيَّبِ ، وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ
 مَعْقِلٍ وَطَاوُسٍ ، وَمُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ بْنِ الْحَسَنِ ، وَأَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، وَمُجَاهِدٍ ، وَسَعِيدَ بْنَ جَبْرِ ، وَسَالِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ
 وَالْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ ، وَعَمْرُو بْنَ الْحَارِثِ أَخِي أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ جُوَيْرِيَةَ : أَنَّهُمْ مَنَعُوا مِنْ أَخْذِ بَعْضِ السَّلْمِ ، وَالْإِقَالَةِ فِي بَعْضِهِ ، فَأَبَى
 الْجَمَاعُ ؟ فَلَيْتَ شِعْرِي هَلْ تَقْرَأُوا جَمِيعَ الصَّحَابَةِ أَوْلَهُمْ عَنْ آخِرِهِمْ حَتَّى أَتَقْرَأُوا بِأَنَّهُمْ أَجْمَعُوا عَلَى ذَلِكَ ؟ أَمْ تَقْرَأُوا جَمِيعَ عُلَمَاءِ
 التَّابِعِينَ مِنْ أَقْصَى خُرَّاسَانَ إِلَى التَّنْدَلِسِ فَمَا بَيَّنَّ ذَلِكَ كَذَلِكَ . ثُمَّ لَوْ صَحَّ لَهُمْ هَذَا وَهُوَ لَا يَصِحُّ أَبَدًا فَمَا يَخْتَلِفُ مُسْلِمَانِ فِي أَنْ مِنْ
 الْجِنِّ قَوْمًا صَحَبُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَّنُوا بِهِ ، وَمَنْ أَتَكَرَّ هَذَا فَهُوَ كَافِرٌ ، لِيَتَكَذَّبَهُ الْقُرْآنُ ، فَلِأَوْلَائِكَ الْجِنِّ مِنَ الْحَقِّ
 وَوُجُوبِ التَّعْظِيمِ مَبْنً ، وَمِنْ مَنزِلَةِ الْعِلْمِ ، وَالدِّينِ ، مَا لَيْسَ لِلصَّحَابَةِ رِضَى اللَّهِ عَنْهُمْ ، هَذَا مَا لَا شَكَّ فِيهِ عِنْدَ مُسْلِمٍ ، فَمَنْ لَهُ
 بِاجْتِمَاعِهِمْ عَلَى ذَلِكَ ؟ وَرَحِمَ اللَّهُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ فَلَقَدْ صَدَقَ إِذْ يَقُولُ : مَنْ يَدَّعِي الْجَمَاعَ فَقَدْ كَذَبَ ، مَا يُذْرِيهِ لَعَلَّ النَّاسَ اخْتَلَفُوا ؟
 لَكِنْ لِيَقُلْ : لَا أَعْلَمُ خِلَافًا ، هَذِهِ أَخْبَارُ الْمَرِيئِيِّ ، وَالْأَصَمِّ . قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ : لَا تَحِلُّ دَعْوَى الْجَمَاعِ إِلَّا فِي مَوْضِعَيْنِ : أَحَدُهُمَا : مَا
 تُثَبِّتُ أَنْ جَمِيعَ الصَّحَابَةِ رِضَى اللَّهِ عَنْهُمْ عَرَفُوهُ بِقَبْلِ صَحِيحِ عَنْهُمْ وَأَقْرَأُوا بِهِ وَالثَّانِي : مَا يَكُونُ مَنْ خَالَفَهُ كَافِرًا خَارِجًا عَنْ
 الْإِسْلَامِ ، كَشَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، وَصِيَامَ رَمَضَانَ ، وَحَجَّ الْبَيْتِ ، وَالْإِيمَانَ بِالْقُرْآنِ ، وَالصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ
 ، وَجُمْلَةِ الرِّكَائِ ، وَالطَّهَارَةِ لِلصَّلَاةِ ، وَمِنَ الْجَنَابَةِ ، وَتَحْرِيمِ الْمَيْتَةِ ، وَالْحَنْزِيرِ ، وَالدَّمِ ، وَمَا كَانَ مِنْ هَذَا الصَّنْفِ فَقَطْ . ثُمَّ لَوْ صَحَّ
 لَهُمْ مَا دَعَوْهُ مِنَ الْجَمَاعِ عَلَى جَوَازِ الْإِقَالَةِ فِي السَّلْمِ لَكَانَ بَيْعًا مُسْتَنْتَبَى بِالْجَمَاعِ مِنْ جُمْلَةِ الْبَيُوعِ ، فَكَيْفَ وَقَدْ صَحَّ عَنْ ابْنِ
 عَبَّاسٍ مَا يَدُلُّ عَلَى الْمَنْعِ مِنَ الْإِقَالَةِ فِي السَّلْمِ . رُوِينَا مِنْ طَرِيقِ سَعِيدِ بْنِ مَضُورٍ أَنَا سَفِيَانُ هُوَ ابْنُ عَيْنِيَّةَ عَنْ عَمْرٍو بْنِ دِينَارٍ
 عَنْ طَاوُسٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : إِذَا اسْتَلَقْتَ فِي شَيْءٍ إِلَى أَجَلٍ فَسَمِّيَ فَجَاءَ ذَلِكَ الْأَجَلُ وَلَمْ تَجِدْ الَّذِي اسْتَلَقْتَ فِيهِ : فَخُذْ عَرَضًا
 بِأَنْقَصَ وَلَا تَرْبِحْ مَرَّتَيْنِ وَلَمْ يَفْتِ بِالْإِقَالَةِ . قَالَ عَلِيٌّ : وَلَا تُجُوزُ الْإِقَالَةُ فِي السَّلْمِ ؛ لِأَنَّهُ بَيْعٌ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ ، وَبَيْعٌ غَرَرٌ ، وَبَيْعٌ مَا
 لَمْ يَفْبِضْ ، وَبَيْعٌ مَجْهُولٌ لَا يَدْرِي أَيَّمَا فِي الْعَالَمِ هُوَ ؟ وَهَذَا هُوَ أَكْلُ الْمَالِ بِالْبَاطِلِ ، إِذْ لَمْ يَأْتِ بِجَوَازِهِ نَصٌّ فَيَسْتَنْبِيهِ مِنْ جُمْلَةِ هَذِهِ
 الْمَحْرَمَاتِ ، فَإِنَّمَا الْحُكْمُ فِيمَنْ لَمْ يَجِدْ مَا اسْتَلَفَ فِيهِ أَنْ يَصْبِرَ حَتَّى يُوَجِدَ ، أَوْ يَأْخُذَ مِنْهُ قِصَاصًا وَمُعَاقِبَةً مَا اتَّفَقَ عَلَيْهِ وَتَرْضَايَا بِهِ
 : قِيَمَةٌ مَا وَجِبَ لَهُ عِنْدَهُ ، لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : { وَالْحُرْمَاتُ قِصَاصٌ } وَحَرِيمَةُ الْمَالِ حُرْمَةٌ مُحْرَمَةٌ يَجِبُ أَنْ يُفْتَصَّ مِنْهَا ، فَإِنْ
 أَرَادَ الْإِحْسَانَ إِلَيْهِ فَلَهُ أَنْ يَبْرئَهُ مِنْ كُلِّ مَا لَهُ عِنْدَهُ ، أَوْ يَأْخُذَ بِبَعْضِ مَا لَهُ عِنْدَهُ ، أَوْ يَبْرئَهُ مِمَّا شَاءَ مِنْهُ وَيَتَصَدَّقَ بِهِ عَلَيْهِ ، كَمَا {
 أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ فِي الْمُفْلِسِ إِذْ قَالَ : تَصَدَّقُوا عَلَيْهِ { ثُمَّ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ : { خُذُوا مَا وَجَدْتُمْ وَلَيْسَ لَكُمْ إِلَّا ذَلِكَ } وَقَدْ ذَكَرْتَاهُ
 بِإِسْنَادِهِ " فِي التَّقْلِيصِ " وَفِي " الْجَوَائِحِ " مِنْ كِتَابِنَا هَذَا . قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ : فَإِذَا بَطَلَ كُلُّ مَا احْتَجُّوا بِهِ لِقَبْلِ عَلَى تَصْحِيحِ قَوْلِنَا
 بِعَوْنِ اللَّهِ تَعَالَى ، فَقَوْلُ ، وَبِهِ تَعَالَى تَنَابُدٌ : إِنَّ الْإِقَالََةَ لَوْ كَانَتْ فَسْخُ بَيْعٍ لَمَا جَارَتْ إِلَّا بِرَدِّ عَيْنِ الثَّمَنِ نَفْسِهِ لَا بغيرِهِ وَلَا بِدَلِّ لَهُ كَمَا
 قَالَ ابْنُ سِيرِينَ ، كَمَا رُوِينَا مِنْ طَرِيقِ الْحَجَّاجِ بْنِ الْمُهَالِ أَنَا الرَّبِيعُ بْنُ حَبِيبٍ : كُنَّا نَخْتَلِفُ إِلَى السَّوَادِ فِي الطَّعَامِ وَهُوَ أَكْدَسُ قَدْ
 حَصِدَ فَتَسْتَرِيهِ مِنْهُمْ الْكُرْبُ بِكَذَا وَكَذَا ، وَتَقْدُ أَمْوَالَنَا ، فَإِذَا أَدْنَى لَهُمُ الْعَمَالُ فِي الدَّرَاسِ ، فَمِنْهُمْ مَنْ يَفِي لَنَا بِمَا سَمَّيْنَا لَنَا ، وَمِنْهُمْ مَنْ

يَزْعُمُ أَنَّهُ نَقَصَ طَعَامَهُ فَيَطْلُبُ إِلَيْنَا أَنْ نَرْتَجِعَ بَقْدَرِ مَا نَقَصَ رُءُوسُ أَمْوَالِنَا ، فَسَأَلْتُ الْحَسَنَ عَنْ ذَلِكَ ؟ فَكَرِهَهُ إِلَّا أَنْ يُسْتَوْفَى مَا سُمِّيَ لَنَا ، أَوْ نَرْتَجِعَ أَمْوَالَنَا كُلَّهَا ، وَسَأَلْتُ ابْنَ سِيرِينَ ؟ فَقَالَ : إِنْ كَانَتْ دَرَاهِمُكَ بِأَعْيَانِهَا فَلَا بَأْسَ ، وَسَأَلْتُ عَطَاءً ؟ فَقَالَ : مَا أَرَاكَ إِلَّا قَدْ رَفَقْتَ وَأَحْسَنْتَ إِلَيْهِ . قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ : هَذِهِ صِفَةُ الْفَسْخِ ، ثُمَّ نَرَجِعُ فَنَقُولُ : إِنَّ الْبَيْعَ عَقْدٌ صَحِيحٌ بِالْفَرَّانِ ، وَالسُّنَنِ ، وَاللَّجْمَاعِ الْمُنْبِقِينَ الْمَقْطُوعِ بِهِ مِنْ كُلِّ مُسْلِمٍ عَلَى أَدِيمِ الْأَرْضِ كَانَ أَوْ هُوَ كَائِنٌ فَإِذَا هُوَ كَذَلِكَ بِالْبَيْعِينَ لَا بِالِدَّعَاوَى الْكَاذِبَةِ ، فَلَا يَحِلُّ فَسْخُ عَقْدٍ صَحَّحَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ ، وَعَلَى لِسَانِ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا بِنَصٍّ آخَرَ ، وَلَا نَصٍّ فِي جَوَازِ فَسْخِهِ مُطَارَفَةً بِتَرَاضِيهِمَا ، إِلَّا فِيمَا جَاءَ نَصٌّ بِفَسْخِهِ ، كَالشُّفْعَةِ ، وَمَا فِيهِ الْخِيَارُ بِالنَّصِّ ، فَإِذَا ذَلِكَ كَذَلِكَ ، وَلَمْ يَكُنْ بَيْنَ مَنْ أَجَازَ الْفَسْخَ نَصٌّ أَصْلًا فَقَدْ صَحَّ : أَنَّ الْإِقَالََةَ بَيْعٌ مِنَ الْبُيُوعِ بِتَرَاضِيهِمَا ، يَجُوزُ فِيهَا مَا يَجُوزُ فِي الْبُيُوعِ ، وَيَحْرُمُ فِيهَا مَا يَحْرُمُ فِي الْبُيُوعِ . وَمَنْ رَأَى أَنَّ الْإِقَالََةَ فَسَخُ بَيْعٍ لَزِمَهُ أَنْ لَا يُجِيزُهَا بِأَكْثَرِ مِمَّا وَقَعَ بِهِ الْبَيْعُ ، لِأَنَّ الزِّيَادَةَ إِذَا لَمْ تَكُنْ بَيْعًا فَهِيَ أَكْلٌ مَالٍ بِالْبَاطِلِ . وَأَمَّا مَنْ رَأَاهَا بَيْعًا فَإِنَّهُ يُجِيزُهَا بِأَكْثَرِ مِمَّا وَقَعَ بِهِ الْبَيْعُ أَوْلًا ، وَيَأْخُذُ ، وَيَغَيِّرُ مَا وَقَعَ بِهِ الْبَيْعُ ، وَحَالًا ، وَفِي الدِّمَةِ ، وَإِلَى أَجْلِ فِيمَا يَجُوزُ فِيهِ الْأَجَلُ ، وَيَهْدَا نَأْخُذُ وَيَاللَّهِ تَعَالَى التَّوْفِيقُ .